

## Op 18 mei vond het tweede stadsgesprek plaats over Verbeter Breda. Hieronder lees je een samenvatting van het gesprek.

### Opnieuw een waardevol gesprek

In het eerste stadsgesprek op 7 april waren we met 130 deelnemers. Dat leverde een hele dynamische chat op met enorm veel ideeën over de meest uiteenlopende onderwerpen. Nu waren we met ruim 40 Bredanaars. Een heel ander gesprek dus. Het was rustiger en met wat meer focus. Ook deze sessie leverde veel interessante inzichten en goede ideeën op. Het gesprek ging over de vraag of bewoners van Breda de tweedeling die uit de statistieken naar voren komt in de praktijk herkennen. En zo ja, of men het een probleem vindt. Verder ging het over gelijke kansen, elkaar ontmoeten en wat daarvoor nodig is in de stad.

### Verbeter Breda is van de mensen zelf

Justin Goetzee trapte af en gaf aan dat Verbeter Breda vooral van ons allemaal is. ‘Ben jij van de gemeente?’, wordt hem wel eens gevraagd. Justin legt uit dat dit vaak wordt gedacht, maar dat het niet zo is. Het is wel zo dat het college van B&W hem eind vorig jaar heeft gevraagd het gesprek over tweedeling op gang te brengen in onze stad. Leeft dit in de stad en zo ja op welke manier? En welke ideeën zijn er over wat we eraan kunnen doen? Justin vond dit een goed idee en kreeg *carte blanche*. Met een aantal betrokken Bredanaars richtte hij de Initiatiefgroep Verbeter Breda op. Samen voeren zij de laatste tijd heel veel gesprekken. Met Bredanaars natuurlijk. Maar ook met professionals en bestuurders. Deze zomer presenteert de Initiatiefgroep de rode draad uit al die gesprekken. De initiatiefgroep is dus niet van de gemeente, maar wel voor de stad.

### Als we zo nog tien jaar doorgaan...

Er zijn twee onderzoeken gedaan naar de tweedeling in Breda. Een in opdracht van B&W en een in opdracht van de raad (rekenkamer). De uitkomst kwam sterk overeen: het gaat heel goed met Breda als stad, maar – zeker zo belangrijk – er sluimert wel iets. Misschien is het niet zo goed waarneembaar omdat het zo langzaam gaat, maar er is sprake van groeiende tweedeling. De bij het gesprek aanwezige auteur van een van de twee onderzoeken vertelde dat Bredanaars die het moeilijk hebben in het leven, steeds vaker in dezelfde buurten wonen. Het gaat om mensen die heel weinig geld en dikwijls geen werk hebben. Die veel van wat er gebeurt niet zo snel begrijpen, die vaak psychiatrische of lichamelijke problemen hebben. De verschillen tussen deze buurten en de andere delen van de stad worden groter in plaats van kleiner. De cijfers laten zien dat dit al een tijdje gaande is. Het is een ingewikkeld probleem, dus de andere kant op kijken zou een reflex kunnen zijn. Maar dan kom je over tien jaar van een koude kermis thuis, zo was de waarschuwing van de onderzoeker. Tegen die tijd zijn de problemen veel groter. Met serieuze gevolgen voor de leefbaarheid en veiligheid in de hele stad. Nagenoeg unaniem werd ‘ja’ geantwoord op de vraag of we de tweedeling in de stad herkenden. Nu in actie komen dus!

### Wonen als een recht

Tweedeling heeft ook te maken met waar je woont. Er zouden voor iedereen betaalbare woningen moeten zijn. Verspreid over de hele stad. ‘Betaalbare huizen, huur of koop, moeten gewoon in alle wijken staan’ wordt ingebracht. Nu is er is te weinig aanbod en de mix is niet goed. De concentratie van studentenhuizen wordt soms ook als onprettig ervaren.

### Het belang van ontmoeting

In de gesprekjes met de tafelgasten kwam het belang van ontmoeting naar voren. Tweedeling heeft ook iets in zich van elkaar niet meer kennen en begrijpen. Ook al woon je vlak bij elkaar in dezelfde wijk. Soms ook niet meer echt naar elkaar omkijken. Het belang van buurthuizen, sociale activiteiten, digitale mogelijkheden zoals de nextdoor app en vrijwilligerswerk werd uitgebreid belicht. Maar ontmoeten heeft ook te maken met elkaar durven aanspreken. Om kennis te maken of als je ergens

iets van wilt zeggen. Aanspreken is niet altijd gemakkelijk. Hoe wordt er gereageerd? Zo komen we al pratend terecht bij het belang van opvoeding en goede omgangsvormen.

### **Gelijke kansen**

Ontmoetingen leiden tot een fijn en goed netwerk. En juist dat netwerk kan van belang zijn om kansen te krijgen in het leven. Daarmee is het onderwerp kansengelijkheid genoemd. Op de stelling dat de wijk waarin je wordt geboren bepalend is voor je toekomstkansen, wordt evenveel met 'ja' als 'nee' geantwoord. Het gesprek ging er over dat misschien niet iedereen dezelfde kansen heeft, maar dat je er altijd wel wat van kunt maken. Net als in het vorige stadsgesprek werd duidelijk dat het niet alleen gaat om kansen krijgen, maar ook om kansen pakken.

### **De veiligheid gaat achteruit. Of niet?**

Als het gesprek over veiligheid gaat wordt goed duidelijk dat er verschillend over wordt gedacht. Veel hangt waarschijnlijk af van iemands eigen ervaringen. Ook in dit deel van het gesprek gaat het trouwens nog even over het aanspreken van elkaar en hoe spannend dat kan zijn. Toch blijven doen, hoor je in de chat. Net als in het stadsgesprek van 7 april kwam naar voren dat overlast in alle wijken van de stad voorkomt. Het is niet speciaal voorbehouden aan bepaalde wijken, maar de mate van en het type overlast verschilt. Misschien wordt het beeld wel wat vertekend door de media-aandacht.

### **Op naar het derde gesprek!**

Justin Goetzee vertelde aan het begin al dat dit gesprek niet op zich staat. De Initiatiefgroep Verbeter Breda voert meer gesprekken. Met grotere groepen zoals nu, in kleiner gezelschap over een bepaald onderwerp bijvoorbeeld en met allerlei organisaties die actief zijn in onze stad. Tot aan de zomer is daar de tijd voor. Er is sinds kort een website in de lucht waarop de Initiatiefgroep informatie geeft over hun voortgang ([www.breda.nl/verbeterbreda](http://www.breda.nl/verbeterbreda)). Daar vind je ook een contactformulier waar je vragen en suggesties op kwijt kunt. De Initiatiefgroep wil iedereen die aan het gesprek heeft deelgenomen enorm bedanken en wie weet tot bij een volgend gesprek!